

PROTOKÓŁ Nr XXVII/2010

Z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Żelechowie odbytej w dniu 18 marca 2010 roku w Sali Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Żelechowie.

Stan radnych Rady Miejskiej – 15

Obecnych na posiedzeniu – 15, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Pkt.1

Otwarcie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Marczak o godz. 10⁰⁵ otworzył obrady XXVII sesji Rady Miejskiej witając zaproszonych na sesję gości:

Stwierdził, że na stan 15 radnych Rady Miejskiej w posiedzeniu bierze udział – 15 radnych.

W imieniu Rady powitał Burmistrza Żelechowa Mirosławę Miszkurkę.

W imieniu Żelechowskiego środowiska samorządowego powitał:

- Pracowników Urzędu Miejskiego na czele z Sekretarzem Gminy Panią Krystyną Koryś,
- Kierownika Finansów – Panią Mirosława Jarząbek,
- Kierownik Wydziału Infrastruktury i Zamówień Publicznych Pana Tomasz Kulisa,

Kierownictwo jednostek organizacyjnych podporządkowanych Radzie:

Dyrektorów szkół, Przedszkola, Ośrodka Pomocy Społecznej, Ośrodka Kultury,
Kierownictwo Wielobranżowego Gospodarstwa Pomocniczego w Żelechowie.

Kierownictwo jednostek nie podporządkowanych radzie:

Prezesa Gminnej Spółdzielni „SCh” Pana Stanisława Żaczka,

Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej Józefa Włodarczyka,

Kierownika Miejscowego Posterunku Policji,

Kierownictwo Ochotniczej Straży Pożarnej na czele z Prezesem Panią Stanisławą Wójcik,
a także Gminnym Komendantem Straży Pożarnej Panem Janem Dziubakiem

Kierownictwo Klubu Sportowego „Sęp”,

Kierownictwo Hali Sportowej.

Prezesa Związku Nauczycielstwa Polskiego Panią Mariolę Dziubak,

Przedstawiciele samorządu wiejskiego w osobach Pań i Panów sołtysów.

Lista zaproszonych na sesję sołtysów stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Licznie zgromadzoną publiczność.

Pkt.2

Przedstawienie porządku obrad.

Pan Mieczysław Marczak zakomunikował, że do porządku obrad, który radni otrzymali wprowadza zmianę, która nastąpiła na skutek przeoczenia, ze strony urzędu.

Zmiana polega na wprowadzeniu w punkcie 3 zapisu

” Sprawozdanie z działalności Burmistrza Żelechowa z okresu międzysesyjnego”

Po wprowadzeniu punktu nastąpi zmiana kolejności porządku obrad.

Do zaproponowanej zmiany porządku obrad radni uwag nie zgłaszali, w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt poprawki w porządku obrad uzupełniony o punkt 3 w w/wym. brzmieniu.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za” przyjęła poprawkę w porządku obrad.

Porządek obrad po wprowadzonej zmianie odczytał w całości oraz poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska - *jednomyślnie* 15 głosami „za” przyjęła porządek obrad XXVII sesji jak następuje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Żelechowa z okresu międzysesyjnego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Żelechów.
5. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Żelechów, teren zabytkowego parku dworskiego.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Wielobranżowego Gospodarstwa Pomocniczego w Żelechowie za 2009 rok.
7. Zapoznanie się z informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w 2009r. na terenie Miasta i Gminy Żelechów.
8. Zapoznanie się z informacją o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie Miasta i Gminy Żelechów za 2009 rok.
9. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żelechowie za 2009 rok.
10. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Żelechowie za rok 2009.
11. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Żelechowie za 2009 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Żelechów na rok 2010r.
13. Przyjęcie sprawozdania z działalności Hali Sportowej w Żelechowie w okresie od 01.01.2009r do 31.12.2009 roku.
14. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Klubu Sportowego „Sęp” za rok 2009.
15. Przyjęcie sprawozdania z realizacji regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Żelechów za 2009 rok.

16. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XXIII/168/09 z dnia 17 listopada 2009r w sprawie zamiany nieruchomości.
17. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Żelechów.
18. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2010r.
19. Podjęcie uchwały w sprawie: wyodrębnienia w budżecie Gminy Żelechów środków stanowiących fundusz sołecki.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Żelechów.
21. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Żelechów na czas nieoznaczony.
22. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany zasad usytuowania na terenie Gminy Żelechów miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.
23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Wielobranżowego Gospodarstwa Pomocniczego w Żelechowie.

24. Przyjęcie planów pracy -Komisji Rolnictwa na 2010r.
-Komisji Komunalnej i Budżetu na 2010r.
- Komisji Zdrowia, Kultury i Oświaty na 2010r.
- Komisji Sportu i Rekreacji na 2010r.
- Komisji Rewizyjnej na 2010r.
25. Przyjęcie protokołu z posiedzenia XXVI sesji Rady Miejskiej.
26. Wnioski i zapytania.
27. Zamknięcie obrad.

Pkt. 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Żelechowa z okresu międzysesyjnego.

Burmistrz Żelechowa Pani Mirosława Miszkurka przedstawiła Wysokiej Radzie sprawozdanie z działalności z okresu między sesyjnego za okres od 21 stycznia do 18 marca do 2010r.

Rada Miejska sprawozdanie przyjęła do akceptującej wiadomości.

Treść powyższego sprawozdania stanowi załączniki Nr 3 do protokołu.

Pkt.4

Podjęcie uchwały w sprawie: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Żelechów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zabranie głosu Pana Andrzeja Prządki celem przedstawienia stanowiska wszystkich komisji Rady, które odbyły posiedzenia w dniu 24 lutego.

Pan Prządka odczytał treść protokołu komisji dotyczącego omawianych zagadnień z zakresu studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, a także wynik głosowania.

Następnie Pan Marczak udzielił głosu Panu Andrzejowi Bakiera autorowi zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan Bakiera wyjaśnił, że podstawową przesłanką uwarunkowania studium był zapis mówiący o zakazie jakiegokolwiek budowy w zespole pałacowo- parkowym.

Zmiana polegać będzie na prowadzeniu w pałacu działalności usługowej wielofunkcyjnej sprowadzającej się do prowadzenia ośrodka szkoleniowo rekreacyjnego plus inne usługi z tym związane.

Studium posiada wszelkie niezbędne uzgodnienia. Teren pozostaje nadal pod ścisłą ochroną konserwatorską. Cała zmiana ogranicza się do działki na której znajduje się pałac, pozostałe zapisy nie podlegają zmianie, nie było takiej konieczności.

Po omówieniu powyższych zagadnień Pan Mieczysław Marczak odczytał projekt uchwały.

Pan Krzysztof Kapczyński zgłosił zastrzeżenie do § 5. Wyjaśnił, że na komisjach był rozstrzygany § 6 i 7.

Pani Wałachowska wyjaśniła, że studium uwarunkowań nie jest prawem miejscowym i nie publikuje się go. We wczorajszym dniu po konsultacji z projektantem został wykreślony § 6 i 7 a odczytano właściwy tekst.

Po udzielonych wyjaśnieniach Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za” podjęła **„UCHWAŁĘ Nr XXVII/190/10 w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Żelechów”**, która stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Pkt.5

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Żelechów, teren zabytkowego parku dworskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej ponownie poprosił Pana Prządkę o odczytanie fragmentu protokołu z posiedzenia komisji na temat przedłożonego projektu uchwały , a także poprosił Pana Bakierę o wyjaśnienie na temat wprowadzonej zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego.

Pan Bakiera wyjaśnił, że prace nad zmianą studium i planu prowadzone były jednocześnie.

Obowiązująca ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym wymaga aby miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego były zgodne z uwarunkowaniami studium, stąd zapisy zmiany planu opierają się na zapisach, które były omawiane.

Zmiana ogranicza się wyłącznie do działki omawianej, wszelkie zmiany opierają się na uzgodnieniach z konserwatorem zabytków, co jest gwarancją, że nie dojdzie do kontrowersyjnych form zabudowy.

Wydzielenie terenu przy pałacu wprowadza rygory wynikające z charakteru zabytkowego terenu.

Linia zabudowy jest w taki sposób, aby nie pojawiały się nowe zabudowania między ulicą a pałacem. Zapisy gwarantują kształtowanie zagospodarowania terenu.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Wysoką Radę o akceptację, aby treść uchwały odczytała druga Wiceprzewodnicząca pani Barbara Abramska –Myrcha.

Na powyższe radni wyrazili zgodę.

Pan Kapczyński zwrócił uwagę iż w projekcie uchwały od pkt.3 nie ma punktu 4 pozmienniana jest numeracja.

Pan Bakiera odczytał właściwą numerację jaka winna występować zawartą od 1 do 10 punktu uchwały.

Następnie wyjaśnij, że w paragrafie 2 ust.2 pkt.1 wymieniona droga lokalna ul. Marszałka Piłsudskiego KDL, proponuje zostawić nazwę ulicy z wykreśleniem nazwy „droga lokalna” również w § 6 pkt. 1 proponuje wykreślenie nazwy „droga powiatowa” pozostawiając nazwę ulicy Józefa Piłsudskiego.

Pani Kowalczyk zgłosiła, iż radni nie mają złącznika Nr 3

Pan Kapczyński natomiast zapytał jakie będą reperkusje tego , jeśli nie dołączy się do uchwały załącznika 3.

Pani Abramska-Myrcha po uzgodnieniu z pracownikiem urzędu panią Wałachowską wyjaśniła, że oświadczenie nie jest załącznikiem Nr 3 tylko załącznikiem Nr 2, natomiast załącznikiem Nr 3 jest rysunek planu, który radni nie otrzymali, załącznik Nr 4 został odczytany.

Dalszych uwag radni nie zgłaszali.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał uchwałę pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za” podjęła ***UCHWAŁĘ Nr XXVII/191/10 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Żelechów, teren zabytkowego parku dworskiego ,która stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.***

Pan Marczak następnie zapytał Pana Bakiery jako eksperta odnośnie rewitalizacji Rynku i Ratusza jakie doświadczenie i jakie przestrogi samorząd żelechowski powinien mieć oprócz pieniędzy aby zrobić to sprawnie.

Udzielając odpowiedzi Pan Bakiera wyjaśnił, że samorząd jest przygotowany do działania mając aktualne studium działania oraz plan zagospodarowania przestrzennego miasta Żelechów. Są opracowane koncepcje znajdujące się w urzędzie miasta. Rynek jest cenna przestrzenią publiczną, ma wyraźny kształt, wokół buduje się działalność usługową.

Pkt.6

Przyjęcie sprawozdania z działalności Wielobranżowego Gospodarstwa Pomocniczego w Żelechowie za 2009 rok.

Pan Marczak poprosił o zabranie głosu Pana Andrzeja Prządki, który przedstawił opinię komisji odczytując fragment protokołu ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji Rady.

Pan Wiesław Rodak były kierownik WGP poprosił o udzielenie głosu, chcąc się odnieść do przedstawionej informacji, gdyż był kierownikiem przez cały 2009 rok.

Wiceprzewodniczący Rady powołując się na zapis § 23 Statutu Gminy, poinformował, że w debacie nad uchwałami biorą udział wyłącznie radni, natomiast poprosił Pana Rodaka o zabranie głosu w punkcie 26 wnioski i zapytania.

W związku z powyższym zwracając się do radnych poddał pod dyskusję przedłożone sprawozdanie.

Na wstępie głos zabrała radna Pani Jadwiga Kulikowska, która odnosząc się do sprawozdania przypomniała, że zabrakło, że radni na posiedzeniu zwracali uwagę na dostawców. W sprawozdaniu występuje kwota 308 tys 769 zł, z przedsiębiorstwa MELKAM z Ryżek. Brak jest dokumentacji na takie kwoty, brak publicznych zamówień, brak przetargów na wykonanie prac. Radna poprosiła o ustosunkowanie się do powyższych kwestii, czy to było działanie prawidłowe.

Pani Jadwiga Kowalczyk zwróciła się z zapytaniem do Pana Kulisy – co się stało, że gospodarstwo w 2009 roku pomimo zwrotu dotacji osiągnęło zyski w kwocie przeszło 100 tys.zł. w przypadku kiedy za poprzednie lata zysk ten wynosił 3 i 4 tysiące zł.

Pani Elżbieta Zatyka poprosiła o udzielenie odpowiedzi, na temat dotyczący remontów dróg w Woli Żelechowskiej, który podnosiła na posiedzeniach komisji. Ponadto wyjaśniła, że w wykazie nie było też wykonania kostki brukowej, która była w zeszłym roku robiona przed remizą.

Wyjaśnień na powyższe pytania udzielał Pan Tomasz Kulisa.

Do Firmy MELKAM były dwa zamówienia przekraczające kwotę 14 tys. EURO z pominięciem ustawy o zamówieniach publicznych, reszta zamówień była na mniejsze kwoty zgodnie z ustawą tzw. z wolnej ręki. Firma ta współpracuje z Gospodarstwem Pomocniczym od 2005 roku, nie ma żadnej informacji o przetargach.

Głównym posiadaniem zysku przez WGP jest dość późne przedstawienie dokumentów nad pracami kanalizacji w ul. Kochanowskiego była to kwota ok. 700 tys zł. całościowo w ciągu roku, a zapłata przez Urząd Miejski pod koniec 2009r. spowodowała stworzenie się zysku w WGP.

Odnosnie dróg na podstawie dokładnego sprawdzenia w poz. 14 sprawozdania było to wykonanie drogi bitumicznej w Woli Żelechowskiej oraz pod pozycją 23,24 równanie dróg równiarką zapisane jako zadanie wykonane w Woli Żelechowskiej oraz Łomnicy.

Kostka brukowa ułożona była w ilości 85m za kwotę 4400 zł.

Następnie Pan Krzysztof Kapczyński zacytował zdanie ze str. 3 sprawozdania

W związku z tym zapisem zapytał – czy Komisja Rewizyjna na ten temat się wypowiadała, jakie jest tego odniesienie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Prządka wyjaśnił, że sprawozdanie powyższe było tematem obrad wszystkich komisji Rady i były różne kwestie podnoszone. Nie rozumie dlaczego w dniu dzisiejszym wybierane są punkty i poddawane dyskusji. Ponadto wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna tak jak pozostałe działają na zlecenie Rady. Rada Miejska nie zleciła Komisji Rewizyjnej aby danym punktem sprawozdania się zająć. To co było obradowane na wspólnych komisjach w dniu 24 lutego zostało przyjęte.

Następnie głos zabrała Burmistrz Żelechowa Pani Mirosława Miskurka, która wyjaśniła, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wspólnie z Kierownikiem Kulisą prosili Komisję o ustosunkowanie się i ocenę działalności Wielobranżowego Gospodarstwa Pomocniczego i nie doczekali się tego, w związku z czym jest dzisiejsze pytanie i prośba o ocenę działalności WGP w roku 2009.

Ponownie zabierając głos Pan Kapczyński wyjaśnił, dlaczego Komisje szczególnie zajmowały się tematem sprawozdania na posiedzeniu komisji. Powiedział, że sprawozdanie komisje dostały już na posiedzeniu i nie mogli radni odnieść się do niego. Ponadto część radnych jednoznacznie wypowiedziała się na ten temat, a odzwierciedlenie tego znajduje się w protokołach, natomiast na dzień dzisiejszy temat jest nie załatwiony.

Wiceprzewodniczący Rady przyznał natomiast, że część radnych zgłaszało swoje wątpliwości do przedłożonego sprawozdania, i te wątpliwości wzajemnie były wyjaśniane. Wynik głosowania odzwierciedlił, że część radnych wstrzymując się od głosowania, nie aprobują sprawozdania. Okres od posiedzenia komisji był dostatecznym, żeby sobie pewne kwestie wyjaśnić, w dniu dzisiejszym pewne wątpliwości Pan Kulisa wyjaśnił. Radni podejmą decyzje czy Komisja ma się tym zająć. Ponadto w dalszej części obrad pan Rodak będzie mógł niektóre wątpliwości wyjaśnić.

Pani Jadwiga Kowalczyk zgłosiła wniosek aby przesunąć przyjęcie sprawozdania do czasu uzyskania opinii przez Komisję Rewizyjną.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy jest na to zgoda Rady aby po wyjaśnieniach w punkcie 26 Pan Rodaka wrócić do sprawy przyjęcia sprawozdania Wielobranżowego Gospodarstwa Pomocniczego.

W odniesieniu do wystąpienia Wiceprzewodniczącego głos zabrał Pan Andrzej Prządka, który wyjaśnił ponownie, że Komisje na posiedzeniu dyskutowały nad wszystkimi punktami. W dniu dzisiejszym przyjęty jest program sesji i w kolejności punkty zostały przegłosowane. Stanowisko przyjęte na komisjach w dniu dzisiejszym Rada przyjmuje sprawozdanie.

Pan Marczak zgłosił sugestię przedstawioną wcześniej, aby głosowanie nad przyjęciem sprawozdania przenieść po wystąpieniu pana Rodaka do punktu 26. Radni sprzeciwu nie zgłaszali, w związku z czym po aprobacie przystąpiono do realizacji dalszych punktów porządku obrad.

Pkt. 7

Zapoznanie się z informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w 2009r. na terenie Miasta i Gminy Żelechów.

Przewodniczący obrad wspólnych posiedzeń Komisji Rady odbytych w dniu 24 lutego 2010r. Andrzej Prządka przedstawił krótkie streszczenie z posiedzeń komisji dotyczący informacji o stanie bezpieczeństwa.

Pan Mieczysław Marczak wyjaśnił obecnym, że Posterunek Policji nie jest jednostką organizacyjną podporządkowana gminie w związku z czym nie ma obowiązku głosowania za przyjęciem przedstawionego sprawozdania.

Przedłożona **informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w 2009r. na terenie Miasta i Gminy Żelechów** została przez Radę Miejską przyjęta do akceptującej wiadomości. *Powyższa informacja stanowi załącznik Nr 7 do protokołu*

Pkt.8

Zapoznanie się z informacją o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie Miasta i Gminy Żelechów za 2009 rok.

Ponownie Pan Andrzej Prządka odczytał treść protokołu posiedzeń komisji Rady w części dotyczącej omawianej informacji o stanie bezpieczeństwa.

W odniesieniu do stanowisk komisji, Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie informacji.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za” pozytywnie przyjęła **informacją o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie Miasta i Gminy Żelechów za 2009 rok**, która stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Pkt.9

Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żelechowie za 2009 rok.

Treść protokołu dotyczący wspólnych posiedzeń komisji Rady i stanowiska komisji w części dotyczącej sprawozdania z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żelechowie przedstawił Andrzej Prządka.

Radni uwag i wniosków nie zgłaszali, po czym Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Marczak powyższe sprawozdanie poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za” przyjęła **sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żelechowie za 2009 rok**, które stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Pkt. 10

Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Żelechowie za rok 2009.

Ponownie treść protokołu w części dotyczącej stanowiska wszystkich Komisji Rady odnośnie przedłożonego sprawozdania z działalności M-GOK odczytał Andrzej Prządka.

Radni obecni na posiedzeniu sesji uwag i wniosków żadnych nie zgłaszali.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za” przyjęła **Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Żelechowie za rok 2009**, które stanowi załącznik Nr10 do protokołu.

Pkt. 11

Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Żelechowie za 2009 rok.

Przewodniczący obrad Andrzej Prządka odczytał treść protokołu z posiedzenia komisji w części dotyczącej stanowiska Komisji Rady.

Na sesji radni uwag i wniosków nie zgłaszali, w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady poddał powyższe sprawozdanie pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami przyjęła ***Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Żelechowie za 2009 rok, które stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.***

Pkt.12

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Żelechów na rok 2010r.

Pan Andrzej Prządka przedstawił stanowisko Wszystkich Komisji Rady obradujących w dniu 24.02.2010r. opiniujących projekt powyższej uchwały.

Następnie treść uchwały odczytała Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Marczak.

Radni uwag i wniosków do treści uchwały nie zgłaszali.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za „ podjęła ***„UCHWAŁĘ Nr XXVII/192/10 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Żelechów na rok 2010r, która stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.***

Pkt.13

Przyjęcie sprawozdania z działalności Hali Sportowej w Żelechowie w okresie od 01.01.2009r do 31.12.2009 roku.

Ponownie Pan Andrzej Prządka odczytał stanowisko Wszystkich Komisji Rady odnośnie opinii na temat przedstawionego sprawozdania.

Radny Krzysztof Kapczyński poddał wątpliwość dotyczącym zapisu na str.2 sprawozdania, Czy jest właściwe, aby sprawozdanie wykazane za 2009 rok zawierało zapis z datą 02.03.2008 rok – III Gminny Turniej Piłki Nożnej o Puchar Burmistrza oraz z datą 05.12.2008r.

Powyższą wątpliwość wyjaśniła Burmistrz Pani Mirosława Miszkurka.

Poinformowała, że istotnie data 02.03.2008 to jest pomyłką , natomiast 05.12.2008 jest wpisana prawidłowo, ponieważ IV Turniej Piłki Nożnej Halowej rozpoczął się z tą datą, a zakończył w 2009 roku.

Dalszych wątpliwości radni nie zgłaszali.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Marczak poddał powyższe sprawozdanie pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za” ***przyjęła sprawozdania z działalności Hali Sportowej w Żelechowie w okresie od 01.01.2009r do 31.12.2009 roku, które stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.***

Pkt. 14

Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Klubu Sportowego „Sęp” za rok 2009.

Treść protokołu z posiedzeń Komisji Rady odbytego w dniu 24 lutego w części dotyczącej opiniowania powyższego sprawozdania odczytał Pan Andrzej Prządka.

Radny Pan Krzysztof Kapczyński zabierając głos powiedział., że dotychczasowy Prezes Klubu „ Sęp” otrzymywał wynagrodzenie za coś, co nie wykonywał przez okres trzech miesięcy.

Z informacji wiadome mu jest, że obecnym prezesem jest inna osoba i jego zdaniem sprawozdanie z działalności winien składać obecny prezes, a nie osoba, która była do września.

Rodzi to wątpliwości, że z pieniędzy, którymi dotuje gmina klub, łaskawą ręką 1800 zł zostało wypłacone dotychczasowemu prezesowi klubu Panu Grzegorzowi Frankowskiemu.

Radny zapytał, czy Komisja Sportu i Rekreacji zajmowała się tym, ponieważ nie mógł zapisu takiego doczytać w protokóle z komisji.

Celem wyjaśnienia powyższych kwestii Wiceprzewodniczący udzielił głosu przewodniczącemu Komisji Sportu i Rekreacji.

Pan Eugeniusz Gałazowski powiedział, że sprawa była rozpatrywana na komisji.

Obecny prezes Pan Leszek Woźniak zgłosił, że poprzedni prezes, który był również trenerem pobierał pieniądze w wysokości 600,00 zł. miesięcznie. Ponieważ na sesji jest obecny prezes Klubu jeżeli Wiceprzewodniczący udzieli mu głosu będzie mógł osobiście wyjaśnić sprawę.

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że w protokóle z połączonych komisji jest zapis o rzekomej nieuczciwości, niemniej jednak udziela głosu Panu Leszkowi Woźniakowi obecnemu Prezesowi Klubu Sportowego „Sęp” Żelechów.

Radny Krzysztof Kapczyński powiedział, że zgłoszony był wcześniej wniosek formalny, skoro zastosowana została zasada wobec Pana Rodaka, to należy również przenieść wystąpienie Pana Woźniaka na koniec obrad.

Pan Marczak natomiast wyjaśnił, że jest inna zasada, ponieważ Prezes jest obecnie urzędującym, natomiast Pan Wiesław Rodak nie jest pracownikiem, w związku z czym poprosił Pana Woźniaka o zabranie głosu.

Prezes Klubu Sportowego „Sęp” Żelechów Pan Leszek Woźniak w swoim wystąpieniu wyjaśnił, że w trakcie przejmowania dokumentacji Klubu po zapoznaniu się z dokumentacją finansową stwierdził, że Pan Frankowski przestał być trenerem trampkarzy w miesiącu sierpniu. Na początku września została wycofana z rozgrywek druga drużyna „Sępa”, więc automatycznie Pan Frankowski przestał być trenerem, ale niestety pobierał pensję do listopada. Powinno to być już przechwycone przez komisję rewizyjną działającą przy Klubie, osobiście uważał że należy zgłosić fakt panu przewodniczącemu komisji.

Pan Mieczysław Marczak powiedział, że potwierdzona informacja stanowi o potrzebie ustosunkowania się do tego w formie kontroli. Klub sportowy nie podlega Radzie Miejskiej, lecz podlega w sensie finansowym , ponieważ Rada Miejska przeznaczyła dotację i dotację należy rozliczyć.

Swoje zastrzeżenie Rada wyrazi poprzez głosowanie, a stosowne organy będą tę kwestię rozpatrywać, w związku z czym poddał sprawozdanie pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska – głosów „za” nie było, 7 głosami „przeciw”, 6 radnych „wstrzymało się” od głosowania, 2 osoby nie brało udziału w głosowaniu, nie zaakceptowała przedłożonego sprawozdania za 2009r. Klubu Sportowego.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie nie zostało przyjęte. Będzie podjęta próba nadania dalszego biegu sprawie poprzez uprawdopodobnienie tego zarzutu i to wymaga sprawdzenia.

Przedłożone sprawozdanie z działalności Klubu Sportowego „Sęp” za rok 2009 stanowi załącznik 14 do protokołu

Pkt.15

Przyjęcie sprawozdania z realizacji regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Żelechów za 2009 rok.

Wiceprzewodniczący Pan Mieczysław Marczak poprosił Pana Andrzeja Prządkę o odczytanie fragmentu protokołu z posiedzeń połączonych Komisji Rady dotyczącego opinii na temat przedłożonego sprawozdania.

Radni uwag i wniosków na temat przedłożonego sprawozdania nie wnosili, w związku czym sprawozdanie poddane zostało głosowaniu Rady.

W wyniku głosowania Rada Miejska – 14 głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym” ***sprawozdania z realizacji regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Żelechów za 2009 rok zostało przyjęte.***

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Pkt.16

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XXIII/168/09 z dnia 17 listopada 2009r w sprawie zamiany nieruchomości.

Ponownie Przewodniczący obrad Komisji Rady odczytał fragment protokołu dotyczące zajętego stanowiska przez komisje w kwestii zaopiniowania powyższego projektu uchwały.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały.

Stosownych wyjaśnień w kwestii podejmowanej uchwały udzieliła Burmistrz Pani Mirosława Miskurka.

Poinformowała, że zamiana nieruchomości dotyczy działki sąsiadującej z dotychczasowym Urzędem Miejskim, na której zlokalizowany jest budynek starego internatu będący własnością Starostwa Powiatowego. Zamiana polega na tym, że nieruchomość ma przejść Gmina Żelechów w zamian za część działki przylegającej do nieruchomości, na której zlokalizowany jest Zespół Szkół przy ul. Piłsudskiego.

Po wyjaśnieniach Burmistrza Żelechowa Rada przystąpiła do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie 15 głosami „za” podjęła UCHWAŁĘ Nr XXVII/193/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/168/09 z dnia 17 listopada 2009r w sprawie zamiany nieruchomości”, która stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.*

Pkt.17

Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Żelechów.

Treść uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Marczak.

Burmistrz Żelechowa poinformowała Wysoką Radę, iż działki przeznaczone do sprzedaży zlokalizowane są w Żelechowie w obrębie Rynku po dawnej posesji pana Tuszni przy ul. Piłsudskiego.

Radni uwag i wniosków do projektu nie zgłaszali, w związku z czym Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za” podjęła **uchwałę w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Żelechów**”, która stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Po odbytym głosowaniu radny Pan Andrzej Prządka zgłosił wniosek o zarządzenie 10-cio minutowej przerwy w obradach sesji.

Powyższy wniosek Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie.

Wynikiem – jednomyślnym 15 głosów „za” Rada Miejska przyjęła wniosek Pana Prządki.

O godz. 12⁴⁵ Pan Mieczysław Marczak zarządził 10- cio minutową przerwę w obradach sesji.

Obrady sesji wznowiono o godz. 13⁰⁰.

Stan radnych Rady Miejskiej na sali obrad po przerwie – **15**

Pkt. 18

Podjęcie uchwały w sprawie: zmian w budżecie gminy na 2010r.

Pan Andrzej Prządka przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej i Komisji Komunalnej i Budżetu odczytując część protokołu odnośnie opiniowanej uchwały na posiedzeniu odbytym w dniu 11 marca 2010r.

Ponadto Burmistrz Pani Mirosława Mischurka udzieliła szczegółowych wyjaśnień dotyczących zmian wprowadzanych do budżetu.

Burmistrz poinformowała, że poprosiła o zainstalowanie podliczników w kilku jednostkach straży ponieważ zużycie energii przez rok 2009 wyniosło w niektórych jednostkach ponad 10 tys. zł, a są to jednostki OSP, które prowadzą działalność gospodarczą nie związaną z bezpieczeństwem przeciwpożarowym i z tego tytułu osiągają dochody. Część budynków remiz, która będzie służyła ochronie przeciwpożarowej będą nadal w całości utrzymywana przez urząd gminy.

Zużycie energii w remizie w Woli Żelechowskiej wyniosło ok. 11 tys, w Stefanowie 13 tys.

Na temat wniosku mieszkańców Huty Żelechowskiej Burmistrz wyjaśniła, że mieszkańcy otrzymali wyjaśnienie od Starosty i radnego powiatowego na zebraniu wiejskim Huta Żelechowska.

W sprawie zmian w budżecie omówiła szczegółowy opis do dokonanych zmian przygotowany przez Wydział Finansowy.

Powyższy opis stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Po wyjaśnieniach Pani Burmistrz Wiceprzewodniczący przystąpił do odczytania treści uchwały i poddał ją pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Żelechowie – *jednomyślnie* 15 głosami „za” podjęła **”UCHWAŁĘ Nr XXVII/195/10 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r”**, która stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Pkt. 19

Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie Gminy Żelechów środków stanowiących fundusz sołecki.

Pan Mieczysław Marczak poinformował, że projekt uchwały był również tematem obrad Komisji Rady, w związku czym poprosił Pana Prządkę o odczytanie treści protokołu w części dotyczącej zajętego przez komisję stanowiska.

Wyjaśnił ponadto, że podejmowana uchwała będzie odpowiedzią na pismo, które złożyli do Rady sołtysi Gminy Żelechów o wyodrębnienie środków na fundusz sołecki.

Udzielił ponadto głosu sołtysowi Gózdka Panu Tadeuszowi Mucha, który w swoim wystąpieniu podziękował Wysokiej Radzie za podejmowaną uchwałę. Powiedział, że mając fundusze wszyscy będą uczyć się gospodarowania własnym budżetem. Sołtys zaproponował jednocześnie, aby przeprowadzić szkolenia odnośnie gospodarowania funduszem oraz ustalić terminy spotkań.

Szczegółowych wyjaśnień odnośnie funduszy sołeckich udzieliła Burmistrz Pani Mirosława Miskurka, mówiąc, że jeśli na 2010r nie zmieniłyby się wskaźniki wyliczeń, to na 2011 rok ogólnie na wszystkie sołectwa przypadłaby kwota około 161 tys. zł.

Najmniejsze fundusze przekazane byłyby do dyspozycji radzie sołeckiej wsi Gąsiory kwota 5800 zł, największą zaś Wola Żelechowska – 15 200 zł.

Wysokość kwoty uzależniona jest od ilości mieszkańców w poszczególnych miejscowościach.

Uchwała zobowiązuje gminę do zapewnienia środków w budżecie na rok 2011. W ciągu roku sołtysi będą musieli część zadań wykonać w swojej miejscowości, a są to: przeprowadzenie zebrań z określeniem tych zadań, które będą w obrębie środków wykonywać.

W sprawie szkoleń Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że Burmistrz w tej sprawie oczekuje szczegółowych rozporządzeń i jeśli się ukażą sołtysi będą o tym powiadomieni.

Następnie odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za” podjęła „**UCHWAŁĘ Nr XXVII/196/10 w sprawie wyodrębnienia w budżecie Gminy Żelechów środków stanowiących fundusz sołecki**”, która stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Pkt. 20

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Żelechów.

Wiceprzewodniczący poprosił Pana Andrzeja Prządkę o odczytanie treści protokołu z posiedzenia Komisji dotyczącej opinii na temat podejmowanej uchwały.

Następnie odczytał treść uchwały. Radni uwag i wniosków w związku z podejmowaną uchwałą nie zgłaszali, w związku z czym Pan Marczak zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska- *jednomyślnie* 15 głosami „za” podjęła „**UCHWAŁĘ Nr XXVII/197/10 w sprawie: zmiany regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Żelechów**”, która stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Pkt.21

Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Żelechów na czas nieoznaczony.

Pan Andrzej Prządka przedstawił również stanowisko komisji w sprawie podejmowanej uchwały.

Dalszych wyjaśnień udzieliła Burmistrz Mirosława Miszkurka.

Burmistrz poinformowała, że firma BAFIO miała zadłużenie wobec Gminy ponad 50 tys. zł. Wysłane zostało wezwanie do uregulowania należności oraz do opuszczenia obiektu z dniem 30 września, kiedy skończyła się poprzednio zawarta umowa.

W wyniku negocjacji podjętej z firmą, należności są w trakcie spłacania. Od zakończenia poprzednio zawartej umowy firma użytkuje część pomieszczeń.

Podjęta uchwała umożliwi zawarcie umowy w firmą BAFIO wyłącznie na wielkość pomieszczeń, którą obecnie użytkują w trybie bezprzetargowym.

Pan Kapczyński zgłosił sprzeciw odnośnie przedstawionej informacji z posiedzenia komisji dotyczącej głosowania nad projektem uchwały.

Pan Gałazowski wyjaśnił, że Pan Prządka odczytał treść protokołu z głosowania jedynie Komisji Komunalnej i Budżetu i Komisji Rewizyjnej, natomiast stanowisko Komisji Zdrowia, Kultury i Oświaty, Komisji Sportu i Rekreacji oraz Komisji Rolnictwa było przegłosowanie pozytywnie 7 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących, głosów przeciw nie było.

Następnie radna Pani Elżbieta Zatyka zapytała czy są zrobione zdjęcia z pomieszczeń i poprosiła o ich udostępnienie.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jest przeciwny, efekty wizualne jeżeli będą radnych interesować to będą udostępnione po podjętej uchwale.

Następnie odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” podjęła ***„UCHWAŁĘ Nr VII/198/10 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Żelechów na czas nieoznaczony”***, która stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Pkt.22

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany zasad usytuowania na terenie Gminy Żelechów miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.

Na wstępie Pan Eugeniusz Gałazowski przedstawił stanowisko Komisji Rady które opiniowały projekt uchwały na posiedzeniu w dniu 15 marca.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnej Pani Stanisławie Kowalczyk która wyjaśniła, iż na posiedzeniu komisji informowała, że uchwała obecna różni się treścią w paragrafie 1 od tej, którą radni podejmowali w 2007r. Uchwała która jest w dokumentach urzędu różni się od tej, która obecnie jest przedłożona. Ponadto po odczytaniu protokołu z posiedzenia sesji z dnia 30 marca 2007r stwierdza, że uchwała jest inna nad którą radni głosowali w dniu 30 marca.

Radna zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącego Rady jak to się stało, że zostały zamienione uchwały.

Następnie radny pan Krzysztof Kapczyński zacytował fragment protokołu z posiedzenia z 30 marca 2007r w części dotyczącej dyskusji nad podejmowaną wówczas uchwałą.

Wyjaśnił, że chodziło o wykreślenie kwestii nad, którą dyskutowali radni w części uchwały jaka jest na stronie internetowej urzędu i jaka jest w dokumentach urzędu. Dotyczy to kwestii

trzeciego punktu, który to punkt radny zacytował. Wyjaśnił, że w takiej wersji z tym punktem uchwała została przyjęta na posiedzeniu sesji jednogłośnie.

Radny zwrócił się z pytaniem – jak to się dzieje, że bez zgody Rady ktoś zmienia sobie treść uchwały. Uchwała jest swoistą formą aktu prawnego.

Do Przewodniczącego Rady Miejskiej powiedział: Pan decyduje o tym, że została wykreślona została część z uchwały, którą przyjęliśmy, jak to jest możliwe, że pan podpisuje uchwałę zupełnie zmienioną i czy to nie jest przestępstwo. Czy to jest też kolejny dokument który jest zafałszowywany bez zgody Rady.

Zwracając się do Rady zapytał - czy Państwo wiedzieliście o tym, że uchwała była zmieniona. Zapytał czy Pani Lewandowska miała jakieś polecenie zmienić treść uchwały, na podstawie czego treść uchwały w dokumentach i na stronie internetowej została zmieniona bez zgody Rady. To jest niezgodne z protokołem- zacytował swoją wypowiedź w dyskusji na temat trzeciego wykreślonego z uchwały punktu, zawartą w protokole z sesji w dniu 30 marca 2007r. Zapytał, czy dziś mamy zmieniać coś, co już jest zmienione. Jakie były okoliczności, które poza Radą zmieniły dokument w postaci aktu prawnego.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że to jest dla niego szok, ponieważ nigdy niczego świadomie nie zmieniał, a jeśli tak się stało, to przez jego nieuwagę czy też nieświadomość. Powiedział „Nie pamiętam takiego zajścia, żeby ja świadomie zmieniał jakąkolwiek uchwałę”.

Następnie głos zabrała radna Pani Kulikowska, która powiedziała, że obecnie w materiałach radni otrzymali uchwałę, w której w jednym z paragrafów jest zapis, że traci moc uchwała Nr V/26/07 Rady Miejskiej w Żelechowie z dnia 30 marca 2007r. Sięgając do projektu uchwały z 2007r. doszła do wniosku, że ma dwie różne uchwały. W uchwale z 30 marca jest zapis trzeciego punktu, natomiast w projekcie uchwały przedstawionej na dzisiejszą sesję punktu trzeciego uchwała nie zawiera, w związku z powyższym zapytała, która z uchwał jest prawidłowa, jak to się stało, że one są różne, był czas żeby to wyjaśnić.

Pan Kapczyński wyjaśnił, że jest wiadomo jednoznacznie, że Przewodniczący podpisuje uchwałę, jak to jest możliwe żeby wykasować cały bardzo istotny punkt z uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym tego stanu nie odtworzymy jaki był. Czy to było działanie zamierzone czy czyjeś niechlujstwo, czy brak uwagi czy też mała wada przepisywania. Przy podpisywaniu uchwał trzeba będzie konfrontować z projektami. Nie mam prawa na tą okoliczność kogokolwiek oskarżać powiedział, tym bardziej pamięć jego nie sięga tych czasów, nawet faktu że była w tym czasie podejmowana taka uchwała.

Zwracając się do Burmistrza Żelechowa zapytał co zmieni pod względem prawnym jeżeli w dniu dzisiejszym Rada nie podejmie przedłożonej uchwały.

Burmistrz pani Mirosława Miszkurka wyjaśniła, że dzisiejsza zmiana uchwały miała dotyczyć usunięcia zapisu w paragrafie 1, aby dostosować w taki sposób, żeby na obiektach sportowych można było dokonywać sprzedaży alkoholu.

Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Marcza w kwestii oceny pracownika obsługującego radę, powiedziała, że wypowiedź ta w jej ocenie podważa zaufanie do pracownika obsługi Rady. Sądzi, że przez tyle lat działalności nie było przypadku, żeby z winy osoby obsługującej Radę, aż taki incydent miał miejsce.

Jeśli dziś nie będzie podjętej uchwały to problem pozostanie, wszak Przewodniczący Pietryka ma wgląd do dokumentów, a rok 2007 nie jest odległy, żeby sobie przypomnieć, tym bardziej, że na uchwale jest podpis Przewodniczącego Rady Jana Tadeusza Pietryki.

Pan Mieczysław Marczak wyjaśnił, że nie miał intencji nikogo obrazić, uważa, że jeśli ma się coś niesprawdzonego, nie można tego typu sformułowań prezentować.

Sprawę trzeba wyjaśnić, problem zostaje i w takim stanie rzeczy należy robić działania aby to wyjaśnić. Nie ma natomiast podstaw, żeby zdjąć uchwałę z porządku obrad.

Następnie odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska – (głosów „za” nie było) 5 głosami „przeciw” przy 10 głosach „wstrzymujących” nie podjęła Uchwały w sprawie zmiany zasad usytuowania na terenie Gminy Żelechów miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.

Następnie Pan Kapczyński zabierając głos wyjaśnił, że nie otrzymał odpowiedzi od Pani Lewandowskiej czy ktoś to zlecał.

Lewandowska Barbara powiedziała: ze względu na upływ czasu trzy lata, nie pamiętam całego incydentu.

Pani Kulikowska powiedziała, że sprawa ta powinna być wyjaśniona jak najszybciej i przy najbliższym spotkaniu Rady przedstawić skąd się taka sytuacja wzięła.

Pan Marczak powiedział, że jest za tym i jeśli będzie dalej pełnił funkcję spróbuje coś w tej sprawie działać.

Pkt.23

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Wielobranżowego Gospodarstwa Pomocniczego w Żelechowie.

Przewodniczący obrad Pan Eugeniusz Gałązowski przedstawił stanowisko Komisji Rady z posiedzenia odbytego w dniu 15 marca dotyczącego jednomyślnie pozytywnie zaopiniowania projektu Statutu WGP.

Pan Krzysztof Kapczyński zwracając się do Wiczewodniczącego Rady poddał wątpliwość numerację podejmowanej uchwały w przypadku, gdy poprzednia nie została podjęta.

Pan Mieczysław Marczak wyjaśnił, że podejmowana uchwała będzie mieć kolejny numer 199.

Po czym przystąpił do odczytania projektu uchwały i zarządził głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za” podjęła „**UCHWAŁĘ Nr XXVII/199/10 w sprawie uchwalenia Statutu Wielobranżowego Gospodarstwa Pomocniczego w Żelechowie**”, która stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Pkt. 24

Przyjęcie planów pracy -Komisji Rolnictwa na 2010r.

-Komisji Komunalnej i Budżetu na 2010r.

- Komisji Zdrowia, Kultury i Oświaty na 2010r.

- Komisji Sportu i Rekreacji na 2010r.

- Komisji Rewizyjnej na 2010r.

Wiceprzewodniczący Pan Marczak poddał pod głosowanie planów pracy Komisji Rady, które były tematami wcześniejszych oobrad.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za” przyjęła:

„ ***Plan pracy - Komisji Rolnictwa na 2010r.***

-Komisji Komunalnej i Budżetu na 2010r.

- Komisji Zdrowia, Kultury i Oświaty na 2010r.

- Komisji Sportu i Rekreacji na 2010r.

- Komisji Rewizyjnej na 2010r.

Pan Marczak zwracając się do przewodniczących wszystkich Komisji Rady poprosił o przestrzeganie i realizację planów pracy.

Plany pracy Komisji Rady stanowią załącznik Nr 24 do protokołu.

Pkt.25

Przyjęcie protokołu z posiedzenia XXVI sesji Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że protokół został wyłożony i wszyscy radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią i poprosił o wnoszenie uwag.

Radni uwag i wniosków żadnych nie zgłaszali, w związku z czym przyjęcie protokołu poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „za” przyjęła protokół z posiedzenia XXVI sesji rady Miejskiej w Żelechowie.

Po czym Pan Kapczyński zapytał dlaczego punkt dotyczący przyjęcia protokołu został przeniesiony na koniec obrad.

Wiceprzewodniczący wyjaśnił, iż zasugerował się protokołem ze Starostwa Powiatowego zważywszy również na fakt, iż stosownego zapisu w Statucie Gminy nie ma na ten temat.

Pkt. 26

Wnioski i zapytania.

Pan Mieczysław Marczak odczytał pismo firmy EKO-LIDER, które wpłynęło do rady Miejskiej z prośbą właściciela firmy Pana Wyglądały o zwrot kosztów poniesionych na odzysk i recykling odpadów opakowaniowych na terenie miasta i gminy Żelechów

Treść powyższego pisma stanowi załącznik Nr 25

Burmistrz Pani Mirosława Miskurka w odniesieniu do powyższego pisma poinformowała, że zorganizowane jest spotkanie z przedstawicielem firmy EKO-LIDER Panem Wyglądały, jeśli zapadną jakieś ustalenia w tej sprawie, będzie to Wysokiej Radzie w najbliższym czasie przedstawione.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił Panią Barbarę Abramską-Myrcha o odczytanie następnego pisma.

Pani Myrcha odczytała pismo pana Gerarda Matuszka, który wystąpił do Rady Miejskiej z propozycją sprzedaży swojej nieruchomości, działki położonej w sąsiedztwie cmentarza.

Pan Marczak wyjaśnił, że sprawa ta była tematem obrad wszystkich komisji Rady, które negatywnie zaopiniowały swoją wolę kupna przez urząd miasta oferowanej działki.

Na posiedzeniu sesji radni innej propozycji nie zgłaszali.

W wyniku głosowania Rada Miejska – *jednomyślnie* 15 głosami „przeciw” nie wyraziła zgody na kupno zawartej w piśmie działki, Nr 1391, o pow. 5694 od Pana Gerarda Matuszka.

Treść pisma stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Pan Mieczysław Marczak poinformował, że wpłynęło do Rady Miejskiej pismo Pani Luby Majek i Jerzego Grudzińskiego zam. ul. Krótka, zwracający się do wykupu domu położonej przy ul. Krótka 1, które odczytał.

Treść pisma stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Przypomniał ponadto, że na posiedzeniu Komisji Rady członkowie nie wyrazili zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości.

Następnie tę kwestię poddał pod głosowanie

W wyniku głosowania Rada Miejska – (głosów „za” nie było) 10 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących” nie wyraziła zgody na sprzedaż domu przy ul. Krótkiej 1 Państwu Lubie Majek i Jerzemu Grudzińskiemu.

W dalszej części obrad Wiceprzewodniczący Odczytał pismo Pana Mariana Kryczki, który zwraca się do Rady Miejskiej z pismem w sprawie możliwości usytuowania garażu blaszaka na terenie oczyszczalni ścieków ewentualnie możliwość wynajęcia miejsca garażowego w wolnych pomieszczeniach budynku oczyszczalni.

Treść pisma stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Przypomniał ponadto, że sprawa ta również była omawiana na posiedzeniach komisji, które wyraziły swoje stanowisko w odmienny sposób.

Burmistrz Pani Mirosława MiszKurka wyjaśniła, że wyrażając zgodę Panu Kryczce na usytuowanie garażu wolnostojącego gmina przyjmuje na siebie obowiązki w postaci zgłoszenia budowlanego, zawierając ewentualnie umowę notarialną na wydzierżawienie części gruntu, ponieważ zgłoszenie budowlane wymaga własności gruntu oraz koszty, które gmina musiałaby ponieść.

Pan Krzysztof Kapczyński zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie kto jest za wynajęciem pomieszczenia po oczyszczalni ścieków na garaż.

Pan Mieczysław Marczak powiedział, że się z tym zgadza, niemniej zawsze głosuje się prośby o pozytywne załatwienie sprawy. Ponieważ w piśmie jest postawienie blaszaka lub wynajęcie pomieszczenia. Głosuje Rada blaszak, a jeśli nie blaszak, zostaje pomieszczenie. Dlatego też powyższe poddał pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska – (głosów „za” nie było) 12 głosami „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących” nie wyraziła zgody na usytuowanie na terenie oczyszczalni ścieków garażu blaszaka.

Pan Marczak wyjaśnił, że zajęcie przez Radę powyższego stanowiska przyzwala jednoznacznie na możliwość wydzierżawienie przez Pana Kryczkę części pomieszczenia w budynku na oczyszczalni ścieków.

Pan Kapczyński zabierając ponownie głos wyjaśnił, że Wiceprzewodniczący winien poddać pod głosowanie drugi wniosek, kto jest za tym, żeby wydzierżawić część pomieszczenia po BAFIO na garaż.

W odniesieniu do zgłoszonego wniosku Wiceprzewodniczący Rady zagwarantował, że prośba składa się z dwu członów, pierwszy człon jest dalej idący jeśli on pada automatycznie drugi wniosek nie musi być głosowany.

Ponownie Pan Kapczyński wyjaśnił, że jeśli Wiceprzewodniczący nie podda pod głosowanie drugiej części wniosku o wyrażenie bądź nie wyrażenia zgody przez Radę Miejską w Żelechowie lub upoważnienie Burmistrza do wynajęcia pomieszczenia, to siłą rzeczy pan Kryczka nie będzie mógł wynająć pomieszczenia.

Ponownie Pan Marczak wyjaśnił, że z tą kwestią zwróci się do Radcy Prawnego. W Statucie zapisana jest taka metodologia, którą wyżej przedstawił.

Jeśli Pani Burmistrz chce pozytywnej opinii Rady w zakresie wynajęcie pomieszczenia poprosił o doprecyzowanie treści.

Burmistrz zabierając głos wyjaśniła, że tak jak w przypadku dzierżawy z firmą BAFIO tak i w tym przypadku, żeby mogła wydzierżawić pomieszczenie na garaż potrzebna jest przynajmniej pozytywna opinia Rady.

Dalszą kwestię postanowiła uzgodnić z radcą prawnym.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że wpłynęło pismo od zaniepokojonych kilkunastu sołtysów gminy Żelechów z prośbą o wyodrębnienie w budżecie funduszu sołectkiego. Sprawa była rozstrzygnięta uchwałą.

Treść pisma stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Następnie Pan Marczak odczytał dwa pisma Ochotniczej Straży Pożarnej w Piastowie kierowane do Rady Miejskiej i Burmistrza Żelechowa w sprawie dofinansowania kosztów przydziału mocy energii elektrycznej oraz drugie pismo OSP Piastów z prośbą o możliwość wykupu działki w sąsiedztwie remizy strażackiej.

Treść powyższych pism stanowią załączniki Nr 30 i 31 do protokołu.

Burmistrz Pani Mirosława Miszkurka wyjaśniła, że pisma powyższe wpłynęły 15 marca i rozeznanie sprawy nastąpi w najbliższym czasie, a OSP otrzyma odpowiedź.

Pan Mieczysław Marczak wyjaśnił, że do następnej sesji sprawa się wyjaśni i wówczas będzie można odpowiedzieć.

Ponadto kontynuując obrady wyjaśnił, że Wojewoda Mazowiecki przysłał pismo do Rady Miejskiej w sprawie liczby radnych wybieranych do Sejmiku Województwa Mazowieckiego, Rady Powiatu i Rady Gminy, którego treść przedstawił.

Powyższe pismo stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady udzielił następnie głosu Panu Wiesławowi Rodakowi, który w swoim wystąpieniu wyjaśnił:

Uważa, że sprawozdanie winien przedstawić kierownik, który pełnił funkcje cały rok.

W informacji za 2009r – zawarta jest budowa kanalizacji w ul. Kochanowskiego o długości 748 m i 476m sieci z rozgałęzieniami. Wartość robót wyniosła 697 308 zł. Protokół końcowy odbioru 7 grudnia 2009r. i znajduje się w urzędzie.

- wykonanie drogi w Janówku – 445 m wartość robót wyniosła 59113 zł. Był protokół i znajduje się w urzędzie. Kruszywo zakupione było przez WGP rok wcześniej i udziału gminy w tym nie było.

- wykonanie drogi Janówek I linia na długości 1120 m. Wartość kosztorysów wyniosła 111 181 zł. Kruszywo zakupił urząd gminna kwotę 89 710 zł .Podana jest jedynie wartość robocizny

- wykonanie drogi Władysławów długości 702 m wartość robót według kosztorysu powykonawczego 90 073 zł. Protokół znajduje się w urzędzie gminy.

- wykonanie chodnika w ul. Reymonta długości 605 m, wartość robót 94 721 zł.

Protokół znajduje się w WGP i wyliczenie materiałów

-Wykonanie chodników w ulicy Dwernickiego, Ogrodowej przy Hali Sportowej, Piłsudskiego przy Urzędzie Miejskim, wyjazd i wjazd w ul. Pudły, Sienkiewicza, Słowackiego, Rynek, Mickiewicza, Staszica, plac od podwórka przy urzędzie, plac przy OSP Wola Żelechowska, wszystko o powierzchni 2187m. Na to są kosztorysy, oraz jakoś użytych materiałów . Zestawienia są w Urzędzie Miejskim.

Łączna długość chodników wykonanych w 2009r wynosiła 1820 m o pow. 2936 m kwadratowych. Całość prac zakończono protokółami

- wykonano przyłącza wodociągowe w 23 posesjach i 7 przyłączy kanalizacyjnych na ogólną wartość ok. 70 tys.

- wykonano naprawy dróg żwirowych równiarką, na terenie gminy i miasta. Karty pracy równiarki znajdują się w WGP przy fakturze, która była obciążona. Ponadto pracownik urzędu gminy opisywał na odwrocie rachunki gdzie te prace zostały wykonane i dokumenty znajdują się w urzędzie miasta.

Na hydroforni zatrudnionych jest dwóch pracowników na ½ etatu.

Jeden w Goniwilku i Pan Białek obsługujący Osiedle po byłym PGR i osiedle przy mieszkaniowe przy Długiej oraz Piastów.

-Wydobycie wody kształtowało się w ilości ok. 260 tys. m sześciennych wody za cenę 1,70 zł. Inkasent pobierał wynagrodzenie w ilości 420 zł netto miesięcznie. Zaległości za wodę podawane na komisjach są kłamiwe, ponieważ zaległość za wodę wynosi 22 000 zł plus odsetki tj. ok. 28 tys.

- Oczyszczalnia ścieków z trzema przepompowniami odprowadziła do rzeki 171 700m sześciennych ścieków. Średnia dobowa wynosiła ok. 400m. Przez rok 151 000 m sześciennych. Na oczyszczalni pracuje 6 ludzi. Ceny ścieków bytowych za 2009r. wynosiły 2,60 zł z VAT. i 3,90 dowożone wozami asenizacyjnymi. Uważa, że dotacja do oczyszczalni była słuszna i nie powinna być odebrana WGP Koszty utrzymania oczyszczalni na dzień 30 września wynosiły 269 032,12 zł. Informację uzyskał od księgowej. Koszty wchodzi w płace, zakup materiałów, opłaty z ochrony środowiska . Dochody oczyszczalni wynosiły 146 525 zł. Na dzień 30 września dotacja z urzędu wynosiła - 122 504 zł.

Brak dotacji powoduje, że mieszkańcy zmuszeni będą zmuszeni dopłacić 0,70 zł z 1 m, ponadto trzeba będzie płacić kary do ochrony środowiska.

Pan Rodak powiedział iż uważa, że dotacja była wydatkowana słusznie i nie zrozumiałe dlaczego Rada dotację cofnęła.

- Kotłownię , obsługuje jedna osoba. W ubiegłym roku dokonano wymiany przyłączy gazowych oraz wymiany palników.

W wysokości 20 392 zł wykazany jest zysk z kotłowni za 2009r.

Za usługi spółdzielni mieszkaniowej wystawiane są faktury.

Za konserwację oświetlenia wystawiane były faktury wysokości 3 164 zł.

Z zakresu zasobów mieszkaniowych, wyjaśnił, że jest trudny problem wyegzekwowania od ludzi zaległości. Była kontrola w 2008r. w WGP i odnośnie gospodarki mieszkaniowej nie stawiano zarzutów.

Pan Rodak przyznał natomiast, że jest brak dokumentacji programu gospodarowania zasobami mieszkaniowymi gminy.

Stwierdził, że będąc kierownikiem dbał również o pracowników przyznając im corocznie nagrody i podwyżki. Na koniec roku pozostawił na koncie 389 741 zł. oprócz tego materiały, które znajdują się do usuwania awarii na kotłowni.

Uważa, że zarzut iż źle gospodarował zakładem gospodarki komunalnej jest niewłaściwy.

Kończąc swoje wystąpienie poinformował, że na inne wątpliwości postara się udzielić odpowiedzi.

Głos zabrała ponownie Burmistrz Żelechowa odnosząc się do wypowiedzi Pana Rodaka w kwestii dotacji urzędu.

Uważa, że jeśli z jednego działu jakim jest oczyszczalnia są straty to z innej działalności WGP, która przynosi zyski powinny być pokrywane straty.

Ponieważ Pan Rodak przyznał się iż przechowuje część dokumentów w domu być może z tego względu trudno było dotrzeć do faktycznych danych.

Wniosku odnośnie wzrostu opłat za wodę i ścieki w bieżącym roku nie było i najprawdopodobniej w najbliższym czasie nie będzie.

Do wystąpienia Pana Rodaka odniósł się również Pan Kulisa, który przedstawił nieprawidłowości zakwestionowane w prowadzonej działalności jednostki WGP.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Mieczysław Marczak wyjaśnił, że przedstawione stanowisko, aby sprawa zajęła się komisja Rewizyjna jest niewłaściwe, ponieważ do tego potrzeba fachowców żeby przeprowadzić analizę kosztów, żeby wycenić cenę 1 m³ wody czy ścieków. Zarzut jakoby sprawozdanie winien składać ten kto pracował w ciągu roku lecz stan prawny nie pozwala na to, gdyż Pan Rodak został odwołany ze stanowiska pracy.

Zaproponował powrócić do punktu 6, do głosowania za przyjęciem sprawozdania z działalności WGP.

Najlepszą wizytówką są zyski firmy, Odnośnie dotacji wyjaśnił, że skarbnik przedłożyła dokument, że jeśli firma otrzymująca dotację, a w danej sytuacji jej ekonomiczna kondycja nie wymaga tego, żeby ją wykorzystać to ją zwraca i taką też argumentację podzieliła rada.

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu mieszkance Żelechowa Pani Krystynie Majek, która powołując się na zapis § 48 Statutu Gminy, (który zacytowała) stwierdziła, że jeżeli Komisja Rewizyjna nie wywiązuje się ze swoich obowiązków nie spełnia zadań statutowych to po co taka komisja.

Takie wykręty nie trafiają do logicznie myślących ludzi. Komisja Rewizyjna powinna ponadto doprowadzić wcześniej do rezygnacji poprzedniego Burmistrza.

Zwróciła też uwagę, że zgodnie z zapisem członkami Komisji Rewizyjnej powinni być przedstawiciele wszystkich klubów a tak nie jest.

Zwracając się do Pana Marcza wyjaśniła swoje wątpliwości odnośnie nieprawidłowego głosowania nad pismem w sprawie wydzierżawienia pomieszczenia Panu Kryczka.

W odniesieniu do wystąpienia Pani Majek Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Marczak wyjaśnił, iż wniosek Pana Kryczki w jego przekonaniu był prawidłowo przegłosowany. Sprawy natomiast dotyczące zmiany składu osobowego komisji lub dokonania rozsad leżą w kompetencji Rady. Na dzień dzisiejszy cała sprawa dotycząca WGP może wzbudzić krytyczną refleksję, że trzeba bardziej kontrolować jednostki podporządkowane gminie.

Pan Mieczysław Marczak udzielił głosu mieszkance Huty Żelechowskiej Pani Marzenie Kocielnik, która zwróciła się do Wysokiej Rady z zapytaniem kiedy mieszkańcy otrzymają odpowiedź na pismo ze wskazaniem drogi powiatowej przeznaczonej do remontu.

Wyjaśniła, że podanie pisane było nie z pobudek politycznych, a była to sprawa czysto egzystencjonalna, ponieważ mieszka przy drodze, na której są same doły i kurz. Zapytała na jakiej podstawie szanowna Rada podjęła decyzję, że trzeba wyremontować najlepszy odcinek drogi powiatowej.

Pan Marczak wyjaśnił, że podanie, adresowane było do Burmistrza, natomiast Rada otrzymała go do wiadomości. Z relacji oficjalnych prezentowanych na komisjach wynika, że Pani Burmistrz i Starostwo chcą budować drogę od strony Żelechowa.

Odnośnie planowanego remontu drogi powiatowej wyjaśnięć udzielił radny pan Jacek Bogusz. Poinformował, że od początku zabiegał o remont drogi powiatowej, która ma ok. 4 km. 2,5 km bruku i 1,5 km drogi piaskowej. Wioska ma jeszcze tyle samo dróg piaskowych, gminnych, na które potrzebny jest duży nakład finansowy na ich remont. Na początku kadencji prosił mieszkańców o wsparcie w powiecie w sprawie remontu dróg. W celu rozwiązania kwestii zorganizował spotkanie mieszkańców ze Starostą i Burmistrzem. Po

rozmowie przeprowadzonej z Panią Kocielnik uzyskał odpowiedź, niech zrobią kawałek dobrej drogi.

Zaplanowane pieniądze na bieżący rok wystarczą na wykonanie ok. 1 km drogi, natomiast Starosta zapewnił mieszkańców, że droga, o którą zabiegają, będzie remontowana w przyszłym roku, ponieważ wymaga prac geodezyjnych i większego nakładu finansowego.

Kontynuując obrady Pan Mieczysław Marczak wracając do punktu 6 po wyjaśnieniach poddał sprawozdanie z działalności Wielobranżowego Gospodarstwa Pomocniczego za 2009r pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska – 5 głosami „za” przy 10 głosach „wstrzymujących” przyjęła sprawozdanie z działalności WGP, *które stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.*

Następnie radny Pan Witold Boratyński zadawał pytania w sprawie:

Stanowiska Pana Kulisy w Urzędzie Miejskim,

Dlaczego w dzień palily się jednego dnia oświetlenie uliczne, oraz poprosił o wyjaśnienie w budżecie wydatków z działu 600 § 46260 oraz 4260 § 921 budżetu

Odpowiedzi rademu udzieliła Burmistrz pani Mirosława Miskurka oraz Pan Tomasz Kulisa.

Następnie głos zabrała radna Pani Jadwiga Kulikowska zwracając się z pytaniem – co jest zrobione przez Komisję Rewizyjną w sprawie monitoringu miasta i chciałaby się z tym zapoznać.

W odniesieniu do przedstawionego sprawozdania Burmistrza z okresu międzysesyjnego radna zapytała co znaczyło określenie nieprawidłowości przy zakupie towarów i ich przeznaczenie, o jakie nieprawidłowości chodzi.

Udzielając wyjaśnienia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Prządka powiedział, że odnośnie monitoringu stanowiska komisji na dzień dzisiejszy nie ma.

Na spotkaniu Komisji Rewizyjnej, Pan Kania zobowiązał się dostarczyć brakujące dokumenty. Czy będą to wszystkie czy nie jest zorientowany.

Pan Prządka ponadto wyjaśnił, że sprawą monitoringu Komisja Rewizyjna zajęła się nie z polecenia Rady lecz z własnej inicjatywy aby wyjaśnić i doprowadzić do zakończenia po skompletowaniu wszystkich dokumentów. Po rozmowie z Kierownikiem Posterunku Policji jest wiadome, że monitoring funkcjonuje bez usterek. Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, aby sprawę monitoringu zakończyć i protokółarnie przekazać Policji.

To nie jest niechęć, że komisja nie chce się zająć sprawą monitoringu, lecz z własnej inicjatywy podjęli temat do wyjaśnienia z Panią Burmistrz.

Głos zabrał Pan Andrzej Brych. Zwracając się do Przewodniczącego Rady Miejskiej zapytał kto płaci pieniądze za roboty jeśli nie ma kompletu dokumentów. Pan powinien zarządzić głosowanie o odwołanie Komisji Rewizyjnej.

Następnie głos zabrała Sekretarz Gminy Pani Krystyna Koryś, która wyjaśniła, że w przegłosowanej uchwale 191 dotyczącej planu zagospodarowania przestrzennego w załączniku Nr 4 błędnie podane są przepisy ustawy o finansach publicznych, po czym odczytała poprawne brzmienie ustawy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie powyższą zmianę załącznika. W wyniku głosowania Rada Miejska 15 głosami „za” przyjęła poprawki w załączniku Nr 4 do Uchwały Nr XXVII/191/10.

W kwestii udzielenia wyjaśnień głos zabrała Burmistrz. Pani Mirosława Miszkurka. Wyjaśniła, iż dostarczone dokumenty w sprawie monitoringu nie były wystarczające żeby podpisać protokół odbioru. Komisja Rewizyjna miała intencje doprowadzić do wyjaśnienia tej kwestii.

Wydatki na kwotę 12 tys. Są to zakupy o znacznej wartości, które powinny być w urzędzie a ich nie ma, nie ma też pieczętek na fakturach.

- Jest zakup 10 krawatów po 50 zł, a dwa były dużo droższe,
 - zakup 12 toreb, dwie torby są znacznie większej wartości po 700 i 600 zł.
 - Pióro za 2 300 zł.
 - Delegacje nieprawidłowo rozliczone na kwotę około 6 tys. zł.
 - Zakupy na kwotę 6949 zł do profesjonalnej myjni samochodowej zakupione od marca do lipca 2009r.
 - Zakup płynów, ścierek do samochodu, szczotki do mycia na kwotę 7 tys. zł.
- Burmistrz stwierdziła, że gdyby było mniej zaufania, a więcej kontroli nie byłoby takich problemów.

Radny Pan Marek Jasek zwracając się do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Andrzeja Prządki zapytał – czy jako przewodniczący odniósł jakiś sukces, że coś odkrył.

Kolejny głos zabrał rany pan Eugeniusz Gałazowski, który zgłosił potrzebę docieplenia budynku komunalnego przy ul. Wilczyskiej, twierdząc, że budynek był dawno nie remontowany, a jego stan wymaga natychmiastowego remontu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Tadeusz Pietryka w odniesieniu do zarzutów Burmistrz wyjaśnił, że myjkę wysokociśnieniową jako straż w Stefanowie otrzymali od byłego burmistrza Guli. W wyniku włamania do budynku remizy została skradziona i otrzymali drugą, jest na to protokół policji.

Pan Tomasz Kulisa w odniesieniu do wystąpienia Pana Gałazowskiego potwierdził, że budynek komunalny jest w złym stanie. Budynków komunalnych do remontu jest więcej, będzie starał się ułożyć plan działania dla budynków komunalnych, następnie po uzgodnieniu z Radą dokonać prac.

Kończąc obrady Pan Mieczysław Marczak zwracając się do Wysokiej Rady zapowiedział częstsze organizowanie sesji. Podziękował za udział w dyskusji, spokój i brak uszczypliwości względem siebie.

Pkt.27

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad o godz. 16⁴⁰ Wiceprzewodniczący Mieczysław Marczak zamknął obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Żelechowie.

Protokółowała:
B.Lewandowska

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Żelechowie
Mieczysław Marczak